



SZPITAL SPECJALISTYCZNY CHOROBY PŁUC
„ODRODZENIE”
im. Klary Jelskiej

UL. GŁADKIE 1, 34-500 ZAKOPANE

tel. 18/ 20 150 45,

fax. 18/ 20 146 32

e-mail: administracja@szpitalodrodzenie.pl www.szpitalodrodzenie.pl

NIP: 736-14-54-134

REGON 0295171

Znak: A.ZP-271-27/20

Zakopane, dnia 2021-02-24

WSZYSCY

dotyczy: unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego na świadczenie usługi polegającej na wykonywaniu okresowych przeglądów technicznych i konserwacji sprzętu oraz aparatury medycznej znajdujących się w Szpitalu Specjalistycznym Chorób Płuc „Odrodzenie” w Zakopanem- pakiety nr 2,4,5,7,9,11,12,13,14,15,16,

Działając w oparciu o art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843 zwanej dalej ustawą) w zw. z art. 90 ust. 1 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2020), uprzejmie informuję, że Zamawiający **unieważnia** przedmiotowe postępowanie w zakresie **pakietów nr 2,4,5,7,9,12,15,16** na **podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1** ustawy, ponieważ **nie złożono żadnej oferty.**

Natomiast postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie **pakietów nr 6,11,13,14** Zamawiający **unieważnia** na **podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4** ustawy, ponieważ **cena oferty najkorzystniejszej** odpowiednio w danym pakiecie (tj. oferty przedstawiającej najkorzystniejszy bilans ceny, kryterium termin wykonania przeglądu), **w sposób istotny przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę:**

- w pakiecie nr 6: 22 600,08 zł.
- w pakiecie nr 11: 5 369,76 zł.
- w pakiecie nr 13: 583,20 zł.
- w pakiecie nr 14: 2 224,80 zł.

Z uwagi na to, że Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację zamówienia objętego przedmiotowym postępowaniem we wskazanych pakietach do ceny oferty najkorzystniejszej zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej.

Zamawiający, działając zgodnie z art. 24 aa ustawy, dokonał oceny oferty na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w ogłoszeniu o zamówieniu i siwz i jako najkorzystniejszą ofertę ocenił ww. ofertę.

Ocena złożonych ofert **pakiet nr 6:**

Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Kryterium – cena 90%	Kryterium termin wykonania przeglądu 10%	Łącznie pkt
1.	MAR-FOUR” MARIAN SIEKIERSKI, ul. Srebrzyńska 5/7, 95-050 Konstantynów Łódzki	90 pkt	10 pkt	100

Ocena złożonych ofert **pakiet nr 11:**

Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Kryterium – cena 90%	Kryterium termin wykonania przeгляdu 10%	Łącznie pkt
1.	CK-Tronic Piotr Kręgiel 26-001 Wola Kopcowa Wspólna 81		Oferta odrzucona	
2.	Medic Service s.c. Paweł Filipczyk, Artur Trzopek ul. Kielecka 29 b 31-523 Kraków		Oferta odrzucona	
3.	TDZ Technika dla zdrowia Sp. z o.o., ul. Lustrzana 6a 01-342 Warszawa	90 pkt	10 pkt	100 pkt

Ocena złożonych ofert **pakiet nr 13:**

Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Kryterium – cena 90%	Kryterium termin wykonania przeгляdu 10%	Łącznie pkt
1.	ZAKŁADY TECHNIKI MEDYCZNEJ Sp. z o.o., ul. Szyllinga 63, 30-433 Kraków	90 pkt	10 pkt	100 pkt

Ocena złożonych ofert **pakiet nr 14:**

Lp.	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Kryterium – cena 90%	Kryterium termin wykonania przeгляdu 10%	Łącznie pkt
1.	Aesculap Chifa Sp. z o.o. Ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	90 pkt	0 pkt	90

**Zastępca Dyrektora
ds. Pielęgniarstwa i Administracji
mgr Helena Brzozowska**